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# Общая характеристика

# независимой оценки качества работы муниципальных учреждений/организаций Оренбургской области, оказывающих услуги в сфере культуры.

В рамках независимой оценки исследовалось качество работы Муниципального бюджетного учреждения культуры "Дом культуры и библиотечного обслуживания "Нежинский" муниципального образования Нежинский сельсовет (далее - учреждений).

Независимая оценка проводилась в соответствии с Постановлением правительства Российской Федерации от 31.05.2018 № 638 «Об утверждении Правил сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы», Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 27.04.2018 года № 599 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями культуры», Приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 31 мая 2018 г. N 344н "Об утверждении Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы"

В ходе исследования оценивались:

- Открытость и доступность информации об учреждении;

- Комфортность условий предоставления услуг;

- Доступность услуг для инвалидов;

-Доброжелательность, вежливость работников организации;

- Удовлетворенность условиями оказания услуг.

В соответствии с решением Общественного Совета независимая оценка качества работы муниципальных учреждений/организаций Оренбургской области, оказывающих услуги в сфере культуры, была проведена в Муниципальном бюджетном учрежденим культуры "Дом культуры и библиотечного обслуживания "Нежинский" муниципального образования Нежинский сельсовет.

**Цели** реализации независимой оценки качества работы:

1. Обеспечение получателей услуг дополнительной информацией о качестве условий оказания услуг учреждения, в целях реализации права получателей услуг в выборе конкретного учреждения;

2. Определение результативности деятельности муниципального учреждения и деятельности;

3. Своевременное выявление негативных факторов, влияющих на качество условий предоставления услуг в сфере культуры, устранение их причин путем реализации планов мероприятий, а также осуществления стимулирования руководителей и работников муниципальных учреждений.

Проведение независимой оценки включало решение следующих **задач:**

1. выявление и анализ практики организации предоставления услуг в сфере культуры;
2. получение сведений от получателей услуг учреждений о качестве оказания услуг;
3. выявление соответствия представления информации о работе учреждений на сайте и информационных стендах критериям полноты, актуальности, удобства для посетителей и иных заинтересованных граждан;
4. интерпретация и оценка полученных данных, построение рейтингов.

##

## Объект независимой оценки учреждений*.*

Независимая оценка проводилась, **во-первых,** в отношении качества условий оказания услуг Муниципальным бюджетным учреждением культуры "Дом культуры и библиотечного обслуживания "Нежинский" муниципального образования Нежинский сельсовет.

**Во-вторых**, работы интернет-сайта вышеуказанного учреждения культуры.

**Период проведения исследования**: май-сентябрь 2020 года.

Исследование работы учреждения и его интернет-сайта проводилось командой организации-оператора ГАУК «Региональный центр развития культуры Оренбургской области».

## Методика и инструментарий исследования.

В задачу проведения независимой оценки входило получение разнообразной информации о качестве условий оказания услуг учреждениями культуры, соответственно независимая оценка как исследование включала в себя совокупность методов социологического исследования и пакет разработанных инструментов, которые позволили получить информацию комплексно.

В рамках данной независимой оценки было проведено:

* анкетирование **177** респондентов – посетителей учреждения культуры - для выявления мнения потребителей о качестве условий оказания услуг;
* **анализ** информации на информационных стендах и сайте учреждения. Исследование интернет-сайта осуществлялось методом просмотра содержимого страниц web-ресурса с выявлением и фиксацией признаков наличия соответствующих текстов, качества их содержания, удобства доступа к текстам для посетителя Интернет-сайта.

В результате исследования обнаружены, оценены и представлены в следующих разделах основные параметры качества условий оказания услуг учреждениями культуры.

# *Открытость и доступность информации об организации культуры.*

Данный критерий оценивается по трем показателям:

-Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами;

- Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг;

- Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)

* 1. **Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами** (значимость показателя 30%)
		1. **На информационных стендах в помещении организации:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | **Наименование информационного объекта** | **Наличие****Да/нет** |
| 1 | полное и сокращенное наименование, место нахождения, почтовый адрес, схема проезда | да |
| 2 | дата создания организации культуры, сведения об учредителе (учредителях) | да |
| 3 | учредительные документы (копия устава, свидетельство о государственной регистрации, решение учредителя о создании и о назначении руководителя организации культуры, положения о филиалах и представительствах) | да |
| 4 | структура организации культуры, режим, график работы, контактные телефоны, адреса электронной почты | да |
| 5 | фамилии, имена, отчества, должности руководящего состава организации культуры, ее структурных подразделений и филиалов (при их наличии) | да |
| 6 | сведения о видах предоставляемых услуг | да |
| 7 | копии нормативных правовых актов, устанавливающих цены (тарифы) на услуги либо порядок их установления, перечень оказываемых платных услуг, цены (тарифы) на услуги | да |
| 8 | копия плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг) | да |
| 9 | информация о материально-техническом обеспечении предоставления услуг организацией культуры | да |
| 10 | информация о планируемых мероприятиях | да |
| 11 | информация о выполнении государственного (муниципального) задания, отчет о результатах деятельности учреждения | да |
| 12 | результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры, а также предложения об улучшении качества их деятельности | да |
| 13 | план по улучшению качества работы организации | да |
| Итого: | 13 |

* + 1. **На официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п  | **Наименование информационного объекта** | **Наличие, да/нет** |
| 1 | полное и сокращенное наименование, место нахождения, почтовый адрес, схема проезда | да |
| 2 | дата создания организации культуры, сведения об учредителе (учредителях) | да |
| 3 | учредительные документы (копия устава, свидетельство о государственной регистрации, решение учредителя о создании и о назначении руководителя организации культуры, положения о филиалах и представительствах) | да  |
| 4 | структура организации культуры, режим, график работы, контактные телефоны, адреса электронной почты | да |
| 5 | фамилии, имена, отчества, должности руководящего состава организации культуры, ее структурных подразделений и филиалов (при их наличии) | да |
| 6 | сведения о видах предоставляемых услуг | да |
| 7 | копии нормативных правовых актов, устанавливающих цены (тарифы) на услуги либо порядок их установления, перечень оказываемых платных услуг, цены (тарифы) на услуги | да |
| 8 | копия плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг) | да |
| 9 | информация о материально-техническом обеспечении предоставления услуг организацией культуры | да |
| 10 | информация о планируемых мероприятиях | да |
| 11 | информация о выполнении государственного (муниципального) задания, отчет о результатах деятельности учреждения | да |
| 12 | результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры, а также предложения об улучшении качества их деятельности | да |
| 13 | план по улучшению качества работы организации | нет |
| Итого: | 12 |

Значение показателя рассчитывается по формуле:

, где

 - объем информации, размещенной на информационных стендах в помещении организации;

 - объем информации, размещенной на официальном сайте организации социальной сферы в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - официальный сайт организации);

 - объем информации, размещение которой на общедоступных информационных ресурсах установлено законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации

Таким образом по показателю **«Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами»** учреждение набирает:

$\left(\frac{13+12}{2×13}\right)×100$ = 96,2 баллов

С учетом значимости показателя: 96,2 х 30% = 28,9 **баллов**

**1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг** (значимость показателя 30 %)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№****п/п** | **Информативный блок (30 баллов за каждый способ)** | **Наличие и функционирование****(да/нет)** |
| 1 | телефон | да |
| 2 | электронной почты | да |
| 3 | электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получение консультации по оказываемым услугам и пр.) | нет |
| 4 | раздела «Часто задаваемые вопросы» | нет |
| 5 | технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг учреждением (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее) | нет |
| 6 | иного дистанционного способа взаимодействия | нет |
| Итого: | 2 |

Значение показателя рассчитывается по формуле:

, где:

 - количество баллов за наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах взаимодействия с получателями услуг (по 30 баллов за каждый дистанционный способ);

 - количество функционирующих дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг, информация о которых размещена на официальном сайте организации социальной сферы.

**При наличии и функционировании на официальном сайте организации 4 и более дистанционных способов** обратной связи и взаимодействия с получателями услуг по данному показателю **присваивается 100 баллов**.

Таким образом, поскольку на сайте учреждения представлено 2 дистанционных способа обратной связи, по показателю **«Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг»** учреждение набирает:

2х30=60 баллов.

С учетом значимости показателя: 60 х 30% = 18 **баллов**

* 1. **Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"** (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) **(значимость показателя 40%)**

Данный показатель основан на результатах опроса мнения получателей услуг и рассчитывается по формуле:

, где

 - число получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы;

 - число получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на официальном сайте организации;

##  - общее число опрошенных получателей услуг.

По показателю **«Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"»** учреждение набирает:

 $\left(\frac{147+108}{2×177}\right)×100$ = 72 балла

С учетом значимости показателя: **72х40%=28,8 балла**

Итого по критерию **«Открытость и доступность информации об организации культуры»**: 28,9+18+ 28,8 = 75,7 **балла**

## Выводы по результатам оценки критерия открытости и доступности информации об организации культуры

**По первому критерию оценки** отмечается, что на информационных стендах и на сайте учреждения размещена практически вся требуемая информация об организации культуры. Отсутствует лишь план по улучшению качества условий оказания услуг на сайте учреждения.

**При этом следует отметить, что у сайта учреждения нет версии для людей со слабым зрением.**

При этом отмечается высокий уровень удовлетворенности получателей услуг открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте, так все получатели услуг, кто обращался за информацией об учреждении нашел требуемую информацию, что отражено в анкетах. Доля получателей услуг, обращавшихся за информацией об учреждении, представлена на диаграммах:

1. ***Критерий "Комфортность условий предоставления услуг"***

Данный критерий оценивается по двум показателям:

- Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг;

- Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)

**2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг (значимость показателя 50%)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№****п/п** | **Информативный блок (20 баллов за каждое комфортное условие)** | **Наличие (да/нет)** |
| 1 |  наличие комфортной зоны отдыха (ожидания) | да |
| 2 | наличие и понятность навигации внутри организации | да |
| 3 | доступность питьевой воды | да |
| 4 | наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений (чистота помещений, наличие мыла, воды, туалетной бумаги и пр.) | да |
| 5 | санитарное состояние помещений организаций | да |
| 6 | возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети "Интернет" на официальном сайте организации, при личном посещении и пр.) | да |
| Итого: | 6 |

Значение показателя определяется по формуле:

, где:

 - количество баллов за наличие в организации комфортных условий предоставления услуг (по 20 баллов за каждое комфортное условие);

\_ количество комфортных условий предоставления услуг.

**При наличии 5 и более комфортных условий** по данному показателю **присваивается 100 баллов**.

Таким образом, поскольку в учреждении представлено **6** комфортных условий по показателю **«Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг»** учреждение набирает: 100 баллов.

С учетом значимости показателя: **100х50% = 50 баллов**

**2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) (значимость показателя 50%)**

Оценки, полученные учреждением по данному показателю, получены путем проведения анкетирования посетителей учреждения, и рассчитываются по формуле:

, где

 - получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы;

 - общее число опрошенных получателей услуг.

Результаты опроса пользователей услуг представлены на диаграмме:

По показателю **«Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг»,** учреждение набирает:

$$\frac{158}{177}х100=89,3 баллов$$

С учетом значимости показателя: 89,3х50% = **44,7 баллов**

Итого по критерию **«Комфортность условий предоставления услуг»**:

50+44,7 = **94,7 баллов**

**Вывод по данному критерию:** В результате проведенного исследования установлен высокий уровень комфортности условий предоставления услуг.

1. ***«Доступность услуг для инвалидов»***

**3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов** (значимость показателя 30%)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | **Наименование объекта (20 баллов за каждое комфортное условие)** | **Наличие (да/нет)** |
| 1 | оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами;  | да  |
| 2 | наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;  | да |
| 3 | наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;  | нет |
| 4 | наличие сменных кресел-колясок;  | нет |
| 5 | наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации  | нет |
| Итого: | 2 |

Значение показателя рассчитывается по формуле:

, где:

 - количество баллов за обеспечение условий доступности организации для инвалидов (по 20 баллов за каждое условие доступности);

 - количество условий доступности организации для инвалидов.

По показателю **«Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов»** учреждение набирает:

20х2=40 баллов

С учетом значимости показателя: 40х30% = **12 баллов**

**3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (значимость показателя 40%)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | **Наименование объекта (20 баллов за каждое комфортное условие)** | **Наличие (да/нет)** |
| 1 | дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;  |  нет |
| 2 | дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;  |  нет |
| 3 | возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);  |  нет |
| 4 | наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети «Интернет» для инвалидов по зрению;  |  нет |
| 5 | помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);  |  нет |
| 6 | наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому  |  да |
| Итого: | 1 |

Значение показателя рассчитывается по формуле:

, где:

 - количество баллов за обеспечение условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (по 20 баллов за каждое условие доступности);

 - количество условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими

По показателю **«Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими»** учреждение набирает:

**20х1=20 баллов**

С учетом значимости показателя: **20х40% = 8 баллов**

**3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (значимость показателя 30%)**

Оценки, полученные учреждением по данному показателю, получены путем проведения анкетирования посетителей учреждения, и рассчитываются по формуле:

, где

 - число получателей услуг-инвалидов, удовлетворенных доступностью услуг для-инвалидов;

 - число опрошенных получателей услуг-инвалидов.

По показателю **«Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов»,** учреждение набирает:

$$\frac{5}{6}х100=83,3 баллов$$

С учетом значимости показателя: **83,3х30% = 25 баллов**

Итого по критерию **«Доступность услуг для инвалидов»**: **12+8+25 = 45 баллов**

1. ***Доброжелательность, вежливость работников организации***
	1. **Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в учреждение культуры (значимость показателя 40%)**

Оценки, полученные учреждением по данному показателю, получены путем проведения анкетирования посетителей учреждения, и рассчитываются по формуле:

, где

 - число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги;

 - общее число опрошенных получателей услуг.

По показателю **«Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников, обеспечивающих первичный контакт»,** учреждение набирает:

$$\frac{177}{177}х100=100 баллов$$

С учетом значимости показателя: **100х40% = 40 баллов**

**4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги (значимость показателя 40%)**

Оценки, полученные учреждением по данному показателю, получены путем проведения анкетирования посетителей учреждения, и рассчитываются по формуле:

, где

 - число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги;

 - общее число опрошенных получателей услуг

По показателю **«Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги»,** учреждение набирает:

$$\frac{177}{177}х100=100 баллов$$

С учетом значимости показателя: **100х40% = 40 баллов**

* 1. **Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (подачи электронного обращения/жалоб/предложений, записи на получение услуги, получение консультации по оказываемым услугам и пр.)) (значимость показателя 20%)**

Оценки, полученные учреждением по данному показателю, получены путем проведения анкетирования посетителей учреждения, и рассчитываются по формуле:

, где

 - число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия;

 - общее число опрошенных получателей услуг.

По показателю **«Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия»,** учреждение набирает:

$$\frac{102}{103}х100=99 баллов$$

С учетом значимости показателя: **99х20% =19,8 баллов**

Итого по критерию **«Доброжелательность, вежливость работников организации»**:

40 + 40 + 19,8 = **99,8 баллов**

**5. *Удовлетворенность условиями оказания услуг***

**5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (значимость показателя 30%)**

Оценки, полученные учреждением по данному показателю, получены путем проведения анкетирования посетителей учреждения, и рассчитываются по формуле:

, где

 - число получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации);

 - общее число опрошенных получателей услуг

По показателю **«Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым»,** учреждение набирает:

$$\frac{176}{177}х100=99,5 баллов$$

С учетом значимости показателя: **99,5х30% = 29,9 баллов**

**5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (значимость показателя 20%)**

Оценки, полученные учреждением по данному показателю, получены путем проведения анкетирования посетителей учреждения, и определяется по формуле:

, где

 - число получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг;

 - общее число опрошенных получателей услуг

По показателю **«Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг»,** учреждение набирает:

$$\frac{165}{177}х100=93,2 баллов$$

С учетом значимости показателя: **93,2х20% = 18,6 баллов**

**5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в учреждении (значимость показателя 50%)**

Оценки, полученные учреждением по данному показателю, получены путем проведения анкетирования посетителей учреждения, и рассчитываются по формуле:

, где

 - число получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы;

 - общее число опрошенных получателей услуг

По показателю **«Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг»,** учреждение набирает:

$$\frac{171}{177}х100=96,6 баллов$$

С учетом значимости показателя: **96,6 х50% = 48,3 баллов**

Итого по критерию **«Удовлетворенность условиями оказания услуг»**:

**29,9 + 18,6 + 48,3 = 96,8 баллов**

Анкетирование выявило достаточно высокий уровень удовлетворенности потребителей услуг уровнем оказания услуг.

**кроме того, пользователи услуг отметили необходимость:**

- провести ремонт (сцена, фасад, дополнительные санитарные комнаты)

- увеличить количество детских кружков

**Итоговая оценка, полученная учреждением:**

$$\frac{75,7+94,7+45+99,8+96,8}{5}=82,4 баллов$$